

PROCEDURA APERTA REGISTRO DI SISTEMA PI127146-24
VERBALE N. 6
SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE

PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UNICO OPERATORE ECONOMICO, PER LAVORI DI MANUTENZIONE EDILE E ACCESSORI DI GESTIONE DA ESEGUIRSI SU IMMOBILI IN USO A QUALSIASI TITOLO ALLA ASL DI LATINA.

In data **8/10/2024**, alle ore 9 30 circa, presso gli uffici della UOC Tecnico e Patrimonio della Asl di Latina, in Latina, Viale Pierluigi Nervi Torre G2, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, nominata ex Deliberazione n. 640 del 17/09/2024, nella composizione di seguito riportata:

Presidente	Ing. Silvio Sicignano Dirigente U.O.C. Tecnico e Patrimonio
Componente	Ing. Cesare Rinaldi Dirigente U.O.C. Tecnico e Patrimonio
Componente	Ing. Marco Di Vito Collaboratore Tecnico U.O.C. Tecnico e Patrimonio

Attesi i criteri di valutazione di cui all'art. 17.2 – Modalità di attribuzione del Punteggio Tecnico (PT) del Disciplinare di gara, la Commissione procede, dunque, con la valutazione, per ciascuno degli Operatori Economici, del **CRITERIO 1.5 “Referente tecnico/operativo di campo - Competenza in materia ambientale ex paragrafo 3.1.1 “Personale di cantiere” DM 256/2022” (T – punteggio max. 1 punto).**

Ai fini dell'attribuzione del punteggio la Commissione procederà alla verifica della presenza di una dichiarazione di impegno a presentare idonea documentazione attestante la formazione del personale con compiti di coordinamento da cui risulti che il personale ha partecipato ad attività formative inerenti ai temi elencati nel criterio etc. oppure attestante la formazione specifica del personale a cura di un docente esperto in gestione ambientale del cantiere, svolta in occasione dei lavori.

		Referente tecnico/operativo di campo - Competenza in materia ambientale ex paragrafo 3.1.1 “Personale di cantiere” DM 256/2022	
	OPERATORE ECONOMICO	Dichiarazione di impegno a presentare idonea documentazione attestante la formazione del personale con compiti di coordinamento	PUNTEGGIO
1	ALFREDO CECCHINI	SI	1
2	CONSORZIO INTEGRA	SI	1
3	CONSORZIO STABILE MAESTRO	SI	1
4	DAFNE	SI	1
5		SI	1

	ZETA COSTRUZIONI		
6	NA GEST	SI	1
7	BURLANDI FRANCO	SI	1
8	FURLAN COSTRUZIONI	SI	1
9	RTI ITALIA OPERE	SI	1
10	RTI LA FENICE	SI	1

Si prosegue, poi, con la valutazione del **CRITERIO 1.6. “Macchine operatrici - ex paragrafo 3.1.2 DM 256/2022” (T – punteggio max. 1 punto).**

Ai fini dell’attribuzione del punteggio la Commissione procederà alla verifica della presenza di una dichiarazione di impegno a impiegare macchine operatrici come indicato nel relativo criterio.

		Macchine operatrici - ex paragrafo 3.1.2 DM 256/2022”	
	OPERATORE ECONOMICO	dichiarazione di impegno a impiegare macchine operatrici come indicato nel criterio.	PUNTEGGIO
1	ALFREDO CECCHINI	SI	1
2	CONSORZIO INTEGRA	SI	1
3	CONSORZIO STABILE MAESTRO	SI	1
4	DAFNE	SI	1
5	ZETA COSTRUZIONI	SI	1
6	NA GEST	SI	1
7		SI	1

	BURLANDI FRANCO		
8	FURLAN COSTRUZIONI	SI	1
9	RTI ITALIA OPERE	SI	1
10	RTI LA FENICE	SI	1

Si prosegue, poi, con la valutazione del **CRITERIO 1.7. “Attrezzature in dotazione” (D – punteggio max. 4 punti).**

La premialità si basa sul numero e tipologia di attrezzature messe a disposizione ed impiegate per effettuare il servizio. La Commissione, valorizzerà la “Capacità di esecuzione di indagini specialistiche, rilievi che evidenzino lo stato manutentivo degli immobili”, i mezzi utilizzati per le lavorazioni in quota, per la riduzione dell'impatto ambientale con particolare riferimento alla riduzione di emissioni acustiche, alla riduzione delle polveri, al contenimento delle emissioni GHG (emissioni gas serra), per la protezione dei beni presenti nell'area di cantiere, per l'abbattimento del rumore e delle vibrazioni dovute alle operazioni di scavo, carico e scarico dei materiali

	OPERATORE ECONOMICO	PUNT. MAX.	COEFF.	PUNT.	PUNT. ARROT.
1	ALFREDO CECCHINI	4	0,9	3,6	3,6
2	CONSORZIO INTEGRA	4	0,3	1,2	1,2
3	CONSORZIO STABILE MAESTRO	4	0,4	1,6	1,6
4	DAFNE	4	0,4	1,6	1,6
5	ZETA COSTRUZIONI	4	0,3	1,2	1,2

6	NA GEST	4	0,2	0,8	0,8
7	BURLANDI FRANCO	4	0	0	0
8	FURLAN COSTRUZIONI	4	0,8	3,2	3,2
9	RTI ITALIA OPERE	4	0,5	2	2
10	RTI LA FENICE	4	0,3	1,2	1,2

Con riferimento al concorrente Burlandi Franco, la Commissione attribuisce punteggio pari a 0 per il criterio 1.7 in quanto non risulta possibile aprire il relativo file.

Si prosegue, infine, con la valutazione del **CRITERIO 1.8 "Squadre dedicate". (Q – punteggio max. 3 punti)**

La Commissione, partendo dal requisito base che viene determinato nel numero minimo di 4 squadre da utilizzare nelle attività di piccola manutenzione (composta ciascuna da minimo n. 3 risorse), attive in contemporanea alle squadre impegnate su cantieri di importo > a € 50.000,00, dotate di adeguate attrezzature, attribuirà il punteggio in funzione del numero maggiore di squadre fino ad un massimo di 12 squadre:

- da cinque a sette squadre: 1 punti;
- da otto a dieci squadre: 2 punti;
- da undici a dodici squadre: 3 punti.

		Squadre dedicate
OPERATORE ECONOMICO		PUNTEGGIO
1	ALFREDO CECCHINI	3
2	CONSORZIO INTEGRA	3


**ASL
LATINA**

3	CONSORZIO STABILE MAESTRO	3
4	DAFNE	3
5	ZETA COSTRUZIONI	3
6	NA GEST	3
7	BURLANDI FRANCO	3
8	FURLAN COSTRUZIONI	3
9	RTI ITALIA OPERE	3
10	RTI LA FENICE	3

Il Presidente scioglie la seduta riservata alle ore 10:45.

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

Ing. Silvio Sicignano

COMPONENTE

Ing. Cesare Rinaldi

COMPONENTE

Ing. Marco di Vito

